p 30 131

MUHCRIA



EIIAPXIAJIBHBIR BBJOMOCTII.

1-го Октября

№ 19.

1899 года.

Выходять два раза въ мѣсяцъ около 1 и 15 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ перес. Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Въдомостей въ губ. г. Минскъ.

часть оффиціальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГ № Святѣйшаго Правительствующаго Синода Минской Духовной Консисторіи отъ 29-го Сентября 1899 года за № 5959.

«По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАТО ВЕЛИЧЕСТВА Святьйшій Правительствующій Синодъ слушали: ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный, въ 22-й день Сентября сего года, всеподданньйшій докладъ Святьйшаго Синода о бытіи второму викарію Литовской епархіи Преосвященному Ковенскому Минжаниу Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ. Приказа-

ли: Объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ докладъ Святъйшаго Синода объявить Минской Духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увъдомивъ о новоопредъленномъ архипастыръ мъстныя гражданскія начальства, дала знать указами въдомства своего мъстамъ и лицамъ о возношеніи имени его, Преосвященнаго Михаила, при священнослуженіяхъ по чиноположенію».

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Вслъдствіе вышепропечатаннаго указа Святьйшаго Синода за № 5959 и въ исполненіе состоявшагося по поводу его опредъленія своего, Минская Духовная Консисторія предписываеть духовенству епархіи: 1) прекративъ возношеніе при священнослуженіяхъ имени Преосвященнаго Владиміра, возносить при таковыхъ по чиноположенію имя Преосвященнаго Михаила и 2) бумаги, слъдуемыя на имя Преосвященнаго Микскаго, адресовать въ г. Минскъ на имя Преосвященнаго Михаила порядкомъ, указаннымъ въ оффиціальной части № 16-го Епархіальныхъ Въдомостей за текущій годъ (на стр. 369 и 370).

Перемѣны по епархіальной службѣ:

Опредъленный на священническое мъсто къ Плюсовичской церкви, Бобр. у., псаломщикъ **Александръ Мочульскій** рукоположенъ во діакона 13-го, а во священника 22-го Августа.

Опредъленный на священническое мъсто къ Новосверженской церкви, Минс. у., псаломщикъ **Шетръ Фаленичъ** рукоположенъ во діакона 29-го Августа, а во священника 5-го Сентября.

Опредъленный на священническое мъсто къ Озеранской церкви, Моз. у., окончившій курсъ Духовной Семинаріи. Знанть Вычновскій рукоположенъ во діакона 5-го а во священника 8-го Сентября.

Псаломщикъ Мелешковичской церкви, Моз. у., влеганъ жазъбщеничъ и Слуцкой соборной церкви вликолай Ленико перемъщены, согласно прошенію, одинъ на мъсто другого — 11-го Сентября.

Псаломщикъ Лоевской Николаевской церкви, Ръч. у., діаконъ **Александръ Давидовичъ** назначенъ на должность эконома епархіальнаго общежитія при Семинаріи и діакона семинарской церкви, съ увольненіемъ отъ занимаемой должности—11-го Сентября.

Священникъ Дольской церкви, Пинс. у., Александръ Нерешечинъ опредъленъ законоучителемъ и допущенъ къ совершенію Богослуженій въ домовой церкви при Лунинецкой школъ Полъсскихъ жельзныхъ дорогъ—12 Сентября.

Псаломщикъ Казиміровской церкви, Рѣч. у., Лаврентій Вернаденій перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Лоевской Николаевской церкви, того же уѣзда,—19-го Сентября.

Крестьянинъ села Мелешковичъ, Моз. у., **Песторъ Тихоновъ** утвержденъ въ должности церковнаго старосты на 2-е трехлътіе къ церкви того же села—9-го Сентября.

Окончившій курсь Духовной Семинаріи **Лавръ Ввасто**ковичь опредёлень, согласно прошенію, на псаломщическое м'єсто къ Кимейской церкви, Борис. у.,—22 Сентября.

Священникъ Станьковской церкви, Минс. у., Млатонъ Луканиевичъ и Чирковичской церкви, Бобр. у., Жъладиміръ Выруля перемъщены, согласно прошенію, одинъ на мъсто другого—21-го Сентября.

Священникъ Грабовской церкви, Бобр. у., Миханлъ Семеновъ за перемъщениемъ его на службу въ Могилевскую епархію, уволенъ отъ означенной должности 3-го Сентября, а на амъсто его священникомъ Грабовской церкви опредъленъ окончившій курсъ Семинаріи жимамль наболжовичь—23-го Сентября.

Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) Любоничиской церкви, Бобр. у.,—предсёдателемъ мёстный священникъ Мануилъ Шелепинъ, а членами семь прихожанъ изъ крестьянъ и 2) Мелешковичской, Моз. у.,—предсёдателемъ мёстный священникъ Николай Степановъ, г членами двёнадцать прихожанъ изъ крестьянъ.

Просвъщение св. крещениемъ. Еврейка мъщанка Раси Довидова Песеленичъ просвъщена св. крещениемъ въ церкви Минскаго женскаго монастыря, съ наречениемъ ей имени Александра, — 5-го Сентября.

Некрологъ. Умерли: псаломщикъ Велятичской церкви, Пинс. у., Мижанлъ Изаминский 6-го Сентября и заштатный священникъ Геркуланъ Лавровский 25-го Августа.

BB so at 50 Ma 'n' no uon so non 'No 60 'n' so:

А) Священническія при церквахъ:

- 1) Достоевской, Пинс. у.,—12 Сент. 1898 г.
- 2) Слуцкой соборной (протојерейское)—16 1юня 1899 г.
- 3) Великоборской, Рвч у.,—11 Авг.

- 4) Макановичской, того же у.,-16 Авг.
- Дольской, Пинс. у., —12 Сент.
- и 6) Бухличской, Пинс. у., -9 Сент.

Б) Псаломщическія при церквахъ:

- 1) Мало-Долецкой, Борис. у., —15 Янв. 1899 г.
- 2) Вазокской, Бобр. у., 6 Мар.
- 3) Чиколовицкой, Ръч. у., —17 Мар.
- 4) Прусевичской, Борис. у., -23 Мар.
- 5) Великоборской, Ръч. у., —27 Мая.
- 6) Старосельской, Моз. у., 3 Іюля.
- 7) Канедральнаго собора (причетническое)—11 Авг.
- 8) Доброславской, Пинс., у., -- 31 Авг.
- 9) Смъдинской, Моз. у., -26 Авг.
- 10) Велятичской, Пинс. у., —6 Сент.
- 11) Бухличской, того же у., 9 Сент.
- и 12) Казиміровской, Рвч. у., —19 Сент.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ 1899 году, и списокъ учениковъ, вновь принятыхъ въ Семинарію въ семъ году.

классъ УІ.

Разрядъ первый Семенъ Голиневичъ Стефанъ Кульчицкій Евеимій Оедоровичъ Иванъ Пилькевичъ Константинъ Ковальскій Владиміръ Кречетовичъ

Разрядъ второй Вячеславъ Горбацевичъ Петръ Людвикевичъ Александръ Писарчикъ Сергъй Покровскій Геннадій Бируля Александръ Хильтовъ

Михаилъ Завитневичъ Ввгеній Протопоновъ Амфилохій Шумаковичъ Іосифъ Тихоновичъ Всеволодъ Сомковичъ Тимовей Юхневичъ Евгеній Бернадскій Евгеній Йигулевскій Петръ Петровичъ Александръ Зенюкъ
Петръ Томашевскій
Василій Кристалевъ
Димитрій Сѣвбо
Всеволодъ Савичъ
Константинъ Рождественскій
Алексѣй Ферапонтовъ
Евгеній Павлюкевичъ

классъ у.

Разрядъ первый Григорій Ломако
Петръ Гречихо
Иванъ Бирюковичъ
Николай Каминскій
Иванъ Москалевичъ
Ермій Петровскій

Разрядъ второй Петръ Король Петръ Вершукъ Николай Зубковичъ Иванъ Смирновъ Эразмъ Бартошевичъ Кириллъ Батуринъ Евгеній Рубановичъ

Валерій Чириновичь
Иванъ Пашинъ
Александръ Шалай
Владиміръ Еречнегъ
Павелъ Гинтовтъ
Павелъ Никольскій
Александръ Коба
Антонъ Манкевичъ
Николай Тумиловичъ
Игорь Шолковичъ
Сергъй Чеховичъ
Павелъ Зелетеньевичъ
Даніилъ Корженевскій
Филиппъ Лисовскій
Елисей Герасимовичъ

КЛАССЪ ІУ.

Разрядъ первый Павелъ Файницкій Александръ Малаха Петръ Котаръ Иванъ Назаренко Михаилъ Некрашевичъ
Разрядъ второй
Михаилъ Крышевичъ
Иванъ Володковичъ
Лаврентій Москалевичъ

Иванъ Бруякинъ Иванъ Хльбиевичъ Николай Мицкевичъ Вячеславъ Заусцинскій Владиміръ Никольскій Иванъ Ждановъ Митрофанъ Кульчицкій Александръ Богдановскій Сергъй Садовскій Владиміръ Вечорко Митрофанъ Тиминскій. Іосифъ Герасимовичъ

Иванъ Рудаковскій Семенъ Зелезинскій Иванъ Хильтовъ Григорій Кохановичъ Александръ Андреевскій Петръ Сахаревичъ Иванъ Киркевичъ Сергай Лелявскій Александръ Минервинъ Ростиславъ Чириновичъ Тимовей Андреевскій Константинъ Сорочинскій Николай Буракъ Осодоръ Крониковскій Александръ Юноцкевичъ Владиміръ Сорошкевичъ Григорій Тризно

Оставленный въ IV классь на повторительный курсъ-OSLYTH GOTON Георгій Сулковскій

классъ III.

Алексъй Пинчукъ Разрядъ второй Иванъ Былинскій Арсеній Янковскій Александръ Пигулевскій Степанъ Мацкевичъ Владиміръ Ковальскій

Разрядъ первый

Иларіонъ Бразовскій Александръ Горячко Іуліанъ Сомковичъ Василій Никольскій Петръ Боболовичъ Вячеславъ Верниковскій Германъ Ташковъ Николай Благовъщенскій Лаврентій Герасимовичь Всеволодъ Бартошевскій Иванъ Буйчиковъ Александоъ Жельзняковичъ Владиміръ Оберманъ Аполлинарій Чириновичъ Антонъ Лисицкій в сонконо Иванъ Сфибо отори применя в Сергъй Бирюковичъ Ликсандръ Байковскій Александръ Мацкевичъ Александръ Вечорко Александръ Гладковъ Сергъй Максимовичъ Владиміръ Головешкинъ Григорій Рункевичъ Василій Гуриновичъ Аркадій Мигай Сергъй Мочульскій Георгій Перепечинъ Димитрій Писарчикъ

MOUNTAINTERN & CONTRACTOR

Оставленный въ 111 классъ на повторит. курсъм Иванъ Радзивиновичъ

КЛАССЪ И НОРМАЛЬНЫЙ.

Михаилъ Волосевичъ Евгеній Лавровскій Петръ Жудро Андрей Наркевичъ Петръ Зенюкъ Владиміръ Квятковскій

Разрядъ первый Иванъ Мацкевичъ Владиміръ Морзонъ Михаилъ Москалевичъ Разрядъ второй Сергъй Родаковскій Александръ Оерапонтовъ Иванъ Андреевскій Николай Юноцкевичъ Иванъ Дубецъ Василій Перхоровичъ Димитрій Плышевскій Поликарпъ Горбацевичъ

Оставленный во II норм. класст на повторит. курсъ — Захарія Борейко Принятый вновь во II классь по экзамену-

Михаилъ Павловъ.

классъ и параллельный.

Михаидъ Новицкій Всеволодъ Гаховичъ Владиміръ Протопоповъ Хрисанеъ Скалабанъ Петръ Фалевичъ Николай Понятовскій

Разрядъ первый Осодосій Нарановичъ Разрядь второй Антонъ Дроздовскій

Викторъ Квятковскій Александръ Мазюкевичъ Василій Саковичь. Семень Шиколовичь Михаилъ Яхневичъ Алексъй Ширинскій Өеодоръ Яхневичъ Митрофанъ Плышевскій Владиміръ Кульчицкій

Виталій Пашукъ Евгеній Пашукъ Георгій Шумаковичь Николай Хрущевичъ

Оставленные во II парал. классь на повтор. курсъ.

Николай Бирюковичь Александръ Ржецкій Владимірь Гомолицкій Иларіонъ Тучкевичь

классъ і нормальный.

Оставленные въ 1 норм. класст на повтор. курсъ.

Порфирій Рубановичъ Аркадій Околовичъ Константинъ Чушъ Александръ Высоцкій

Владиміръ Герасимовичъ Николай Савичъ Николай Шимановскій

Переведенные въ І классъ Семинаріи изъ духовныхъ училище (въ алфавитномъ порядкъ).

Бартошевскій Іеронимъ Бирюковичъ Леонидъ Васюковичъ Борисъ Гаховичъ Александръ Гончарикъ Николай Каминскій Петръ Кобякъ Димитрій Масловскій Менандръ

Мацкевичъ Владиміръ Микитчукъ Александръ Недъльскій Сергьй Перепечинъ Димитрій Петропавловскій Сергви. Семеновъ Александръ Стащеня Өеодоръ Козачевскій Іуліанъ Стучко Александръ Коцубо Владиміръ Шелепинъ Сергъй Лукша Валеріанъ Шпаковскій Павелъ

классь і параллельный.

Оставленные въ І парал. классъ на повтор. курсъ.

Сергьй Рженкій Иванъ Чеховичь

Переведенные въ І классъ Семинаріи изг духовныхъ училище (въ алфавитномъ порядей).

Александровскій Василій Былинскій Леонтій Васильевъ Иванъ Платоновъ Діомидъ Войцеховичъ Константинъ Потвенко Михаилъ Головешкинъ Вячеславъ Гомодицкій Иванъ Ждановичъ Александръ Скороходовъ Владиміръ Заболотскій Вячеславъ Стояновичь Павель Кохановичъ Михаилъ Логишъ Александръ Шелепинъ Иванъ Майничъ Михаилъ Мисевичъ Иванъ

Новицкій Владиміръ Перхоровичъ Иванъ Радзивиновичъ Өеодоръ Серповъ Аркадій Чайковскій Иванъ Шеметилло Яковъ Ясинскій Николай

Принятый по экзамену въ І классъ-Измаиловъ Василій.

Sagran areas Argeologic - Nouse Brain Brainer

списокъ

учениковъ Минской Духовной Семинаріи, принятыхъ въ 1899-1900 уч. году на назенное содержание и на стипендии.

классь уг.

Зенюкъ Александръ

Голиневичь Семенъ А от Ковальскій Константинъ Горбацевичъ Вячеславъ Кречетовичъ Владиміръ Завитневичь Михаиль Кульчицкій Стефань Петровичь Петръ Антонования

Пигулевскій Евгеній Пилькевичъ Иванъ Писарчикъ Александръ Покровскій Сергъй Сомковичъ Всеволодъ Съвбо Дмитрій Тихоновичъ Іосифъ

Хильтовъ Александръ Шумаковичь Амфилохій Юхневичъ Тимовей Өедоровичъ Евеимій Өерапонтовъ Алексви- на еп. стипендіи.

клась у.

Бирюковичъ Иванъ Вершукъ Петръ-на полустип. Никольскій Павель Митр. Серафима. Герасимовичь Елисей Гинтовтъ Павелъ Гречихо Петръ

Москалевичъ Иванъ Пашинъ Иванъ Петровскій Ермій—на епарх. стипенліи. Рубановичъ Евгеній Зубковичъ Николай Смарновъ Иванъ Каминскій Николай Чеховичъ Сергай Король Петръ Чириновичъ Валерій Лисовскій Филианъ Шалай Александръ *) Ломако Григорій Шолковичъ Игорь

теприцу К Л А С С Ъ ІУ.

Андреевскій Александръ Кохановичъ Григорій Андреевскій Тимовей Бруякинъ Иванъ Вечорко Владиміръ Зелезинскій Семенъ

Крониковскій Өеодоръ ей Кульчицкій Митрофанъ Принципальный Сергый в принципальный принцип Герасимовичъ Іосифъ Малаха Александръ Ждановъ Иванъ Некрашевичъ Михаилъ *) Рудаковскій Иванъ Киркевичъ Иванъ Сахаревичъ Петръ Котаръ Петръ *) Сорочинскій Константинъ Personanta Bracera Hickorona Assas

^{*)} На пособін на счеть °/о съ капитала Прот. Сулковскаго.

Сорошкевичъ Владиміръ Файницкій Павелъ

Хильтовъ Иванъ

классъ III.

Бартошевскій Всеволодъ Байковскій Александръ Бирюковичь Сергви Боболовичь Петръ Бразовскій Иларіонъ Буйчиковъ Иванъ Былинскій Иванъ Горячко Александръ Жельзняковичь Алекс. Лисинкій Антонъ

Мацкевичъ Степанъ Мигай Аркадій Никольскій Василій Перепечинъ Георгій Пигулевскій Алексиндръ Пинчукъ Алексви Писарчикъ Димитрій Чириновичь Аподлинарій — на епарх. стипендіи. Янковскій Арсеній

К Л А^{*}С С Ъ И.

Андреевскій Иванъ Наркевичъ Андрей Гаховичь Всевслодъ Новицкій Михаилъ Дубецъ Иванъ Пашукъ Виталій Жудро Петръ Перхоровичъ Василій Кульчицкій Владиміръ Плышевскій Дмитрій Морзонъ Владиміръ Нарановичъ Өеодосій

Родаковскій Сергьй Скалабанъ Хрисаноъ

классъ 1.

Александровскій Василій Бирюковичъ Леонидъ-на сти- Масловскій Менандръ пендіи Архіеп. Антонія Былинскій Леонтій— на епарх. Радзивиновичь Феодоръ стипендіи Васильевъ Иванъ Гаховичъ Александръ Головешкинъ Вячеславъ Гомолицкій Иванъ

Ждановичъ Александръ Новицкій Владиміръ Семеновъ Александръ Серповъ Аркадій Стучко Александръ Шелепинъ Иванъ Ясинскій Николай.

СПИСОКЪ

вновь поступившихъ въ текущемъ 1899 году воспитанницъ младшаго класса Минского женскаго училища духовнаго въдомства

(въ алфавитномъ порядкъ).

Барановская Варвара Рубановичъ Анна Волочковичъ Въра Гомолинкая Раиса Карская Евгенія Лукашевичъ Ксенія Лукашевичъ Лариса Мочульская Екатерина Новипкая Леонила Оберманъ Ольга Онишкевичъ Вфра Пигулевская Евгенія Плышевская Ольга Подольская Неонила Ржецкая Александра Рончевская Любовь

Бирюковичъ Екатерина Русецкая Наталія Русецкая Ольга Савичъ Ольга Данкевичъ Софія Садовская Александра Зубковичъ Александра Самойловичъ Софія Скороходова Ксенія Ленская Зинаида Сосиновская Наталія Строковская Въра Сулковская Въра Сулковская Дарья Сулковская Людмила Тарановичъ Зинаида Хильтова Надежда Хлъбцевичъ Евгенія Чернявская Валентина Шамовская Елена Шенецъ Евгенія,

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, бывшихъ въ концѣ 1898/99 и началѣ 1899/1900 учебнаго года.

ІУ КЛАССЪ.

Разрядъ первый Шелепинъ Өеодоръ Шамовскій Анатолій Ковалевскій Митрофанъ Съвбо Василій Жельзняковичь Николай Разрядъ второй Кунцевичъ Александръ Бирюковичъ Иванъ Яхневичъ Сергъй Пигулевскій Митрофанъ Вераксичъ Григорій Герасимовичъ Николай Нъмковичъ Петръ Москалевичъ Иванъ Поверзакъ Ефремъ

Оставленный на повтор. курст вт томт же класст по малоуспъшности съ причислениемъ ко второму разряду-Чарнецкій Александръ.

Разрядъ третій

Кебецъ Андрей.

Вновь поступившій въ IV классъ. Некрашевичъ Иванъ.

К Л А С С В. МОЭН В ВИЗОЛЬНОМ

Разрядъ первый Нечай Константинъ Кулешевичъ Никифоръ Радзивиновичъ Константинъ

Разрядъ второй Барановскій Василій Рейтаровскій Өеодоръ Пырхъ Михаилъ Лицкій Вячеславъ

Логовскій Александръ Васильевъ Александръ Жудро Александръ Кричевскій Алексви Искрицкій Иванъ Юноцкевичъ Александръ Манкевичъ Левъ Бълогодовикъ Константинъ

Оставленный на повтор. курся въ томъ же классъ по малоуспъшности съ причислениемъ ко второму разряду-Сѣвбо Гавріилъ.

Разрядъ третій

Стучко Евгеній Пъшко Евгеній

Скороходовъ Евграфъ Бирюковичъ Владиміръ Василевскій Евгеній

Оставленные на повторительный курсь въ томъ же классь по бользни внь разряда:

Василевскій Павелъ

Горбацевичъ Евгеній.

и классъ.

Разрядъ первый Клыга Григорій Юрчикъ Веніаминъ Дроздовскій Николай

Островскій Радославъ Сулковскій Миронъ

Логовскій Викторъ Зарембовскій Петръ Пырхъ Николай Пасюкъ Димитрій Теодоровичь Александръ Разрядъ второй Николаевичъ Константинъ

В дександъ Крокосъ Василій Римша Александръ Мацкевичъ Митрофанъ Ясинскій Михаилъ Шелепинъ Евгеній Бълюстинъ Андрей.

Оставленный на повтор. курсь въ томъ же классъ по малоуспъшности съ причисленіемь по второму разряду-Горбацевичъ Димитрій.

I БЛАССЪ.

Разрядъ первый Давидовичъ Вячеславъ Радзивиновичъ Константинъ Разрядъ второй Бирюковичъ Михаилъ

Скороходовъ Георгій Плескачевскій Михаилъ Шалай Иванъ Альфонскій Степанъ Говорскій Ипполить

Пигулевскій Лука Жучковскій Иванъ Ржецкій Георгій Бълюстинь Михаиль Съвбо Владиміръ Сулковскій Феодоръ Высоцкій Михаилъ Радкевичъ Петръ Масловскій Филаретъ.

Оставленные на повтор. курст вт том же класст по малоуспъшности ст причислением ко второму разряду: Бржезовскій Николай Герасимовичъ Владиміръ.

Вечорко Димитрій

Разрядъ третій.

Семеновъ Зиновій Борковскій Иванъ Русецкій Павелъ Альфонскій Иванъ.

Оставленные на повторительный курст вт том же класст по бользни внъ разряда:

Губчикъ Николай Лисицкій Александръ

Губчикъ Николай Неслуховскій Николай.

Вновь поступившее въ 1 классъ:

Житкевичъ Михаилъ правида Заусцинскій Александръ мада Каледа Иванъ Козакевичъ Анатолій

Левковичь Александрь дръ Лисовскій Михапль Ольшевскій Константинъ Якимовичь Николай.

Вновь поступившіе въ приготовительний классь:

Борковскій Александръ Вечорко Иванъ Волочковичъ Михаилъ Высоцкій Іосифъ Гаховичъ Константинъ Жучковскій Василій Линскій Петръ

Мазюкевичъ Василій Орда Николай Семеновъ Петръ Сосиновскій Александръ Сосновскій Михаилъ. Шелепинъ Николай.

СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, съ показаніемъ, кто изъ нихъ на какомъ содержаніи имбетъ состоять въ училищномъ общежитіи въ теченіе сентябрьской трети сего 1899/1900 учебнаго года.

А. На епархіальном содержаніи.

IV класса Желфзиябовичъ Николай Съвбо Василій Шамовскій Анатолій Шелепинъ Өеодоръ III власса Василевскій Павелъ Горбацевичъ Евгеній Логовскій Александръ Радзивиновичъ Константинъ Рейтаровскій Өеодоръ Юноцкевичъ Александръ

Бълюстинъ Андрей Высоцкій Іосифъ

І власса Бирюковичъ Михаилъ Бълюстинъ Михаилъ Высопкій Михаиль Давидовичъ Вячеславъ Масловскій Филареть Неслуховскій Николай Пигулевскій Лука Радзивиновичъ Константинъ Радкевичъ Петръ Скороходовъ Георгій

Приготовит. класса II класса Борковскій Александръ Логовскій Викторъ Жучковскій Василій Мацкевичь Митрофань Семеновъ Петръ Шелепинъ Евгеній Мазюкевичъ Василій.

В. На полуепархіальном содержаніи:

IV класса Вечорко Димитрій Герасимовичъ Николай Ржецкій Георгій Дроздовскій Николай Сулковскій Өеодоръ Борковскій Иванъ

ІІ класса Русецкій Павелъ І класса Съвбо Владиміръ

В. Съ платого 25 р. до 1 Января 1900 г.

IV класса Пигулевскій Митрофанъ Яхневичъ Сергъй

ПІ власса
Барановскій Василій
Бирюковичь Владимірь
Василевскій Евгеній
Кричевскій Алексъй
Мацкевичь Левъ
Пъшко Евгеній
Съвбо Гавріиль
Скороходовъ Евграфъ

II класса Горбацевичъ Димитрій Крокосъ Василій Теодоровичъ Александръ Ясинскій Михаилъ

І гласса
Герасимовичъ Владиміръ
Жучковскій Иванъ
Заусцинскій Александръ
Семеновъ Зиновій

Приготов. класса Вечорко Иванъ Волочковичъ Михаилъ Гаховичъ Константинъ Орда Николай Сосиновскій Александръ Шелепинъ Николай.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Минскій Епархіальный Училищный Совъть симъ увъдомлаеть, что согласно утвержденнымъ постановленіямъ Совъта, къ началу настоящаго 1899—1900 учебнаго года произведены слъдующія перемъны въ составъ учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епархіи.

НАЗНАЧЕНЫ, согласно прошеніямъ, на учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ:

По Бобруйскому увзду—студентъ Могилевской Духовной Семинаріи *Иванъ Лукинъ* во вновь открытую школу въ имѣніи Сергѣевка, Озаричскаго прихода, окончившая Паричское женское училище духовнаго вѣдомства *Александра Мацкевичъ* въ Понюшковичскую школу.

По Борисовскому увзду-окончившая Паричское женское

училище духовнаго въдомства Татьяна Рункевиче въ Гатьскую школу, бывшая учительница Денисковичской школы, Слуцкаго уъзда, Евгенія Липская во вновь открытую Гнъздиловскую школу, окончившій курсь начальной образцовой школы при Минской Духовной Семинаріи, Василій Ларіонове и. д. учителя въ Бараньскую школу, учитель Клочковской школы грамоты Минскаго уъзда, состоящій въ запасъ арміи писарь старшаго разряда Филиппе Вересе и. д. учителя въ Замошско-Слободскую школу, имъющій званіе учителя Иване Кучинскій въ Мало-Долецкую школу.

По Игуменскому убзду—окончившій Игуменское убздное училище *Оома Аладко* и. д. учителя въ Зазерскую школу, бывшая учительница Слободо-Раваничской школы *Впра Минкевичз*—въ Яченскую школу.

По Минскому увзду— окончившая Паричское женское училище духовнаго ввдомства Марія Пигальская во вновь
открытую Соломорвчскую школу, окончившая Минское женское училище Лариса Глушковская въ Гатовскую школу,
окончившая Минское женское училище духовнаго ввдомства
Александра Пигулевския во вновь открытую Раковскую
женскую школу, окончившій курсъ Псковской Духовной Семинаріи Владимирз Юстицкій въ Кіевецкую школу, имвющій званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы Симонз Савченко во вновь открытую Замосточскую
школу, имвющій званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы Алекстій Зоричевз въ Горутишскую школу,
студентъ Минской Духовной Семинарів Николай Дубицкій
въ Раковскую двухклассную церковно-приходскую школу.

По Мозырскому увзду—окончившая Паричское женское училище духовнаго въдомства Варвара Новицкая въ Озеранскую школу.

По Новогрудскому увзду—помощница учительницы Вольнянской школы Елена Руцкая и. д. учительницы въ Своятичскую школу, окончившій Новогрудское 3-хъ классное городское училище Захарія Шохоль-Шахалевичз и. д. учителя въ Островковскую школу, окончившая Минское женское училище духовнаго въдомства Впра Малевичз въ Моринскую школу, имъющій званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы Прокофій Ладышевскій въ Ясенецкую школу.

По Пинскому увзду — бывшій и. д. учителя Святичской школы Иванз Тиминскій и. д. учителя въ Вичинскую школу, окончившая Минскую женскую гимназію, жена Столинскаго народнаго учителя, Елена Валгковская въ Столинскую женскую школу, окончившая Паричское женское училище духовнаго въдомства, жена священника Лемешевичской церкви, Надежда Ставровичз въ Лемешевичскую школу, окончившая Минское женское училище духовнаго въдомства Анна Тишкевичз въ Малковичскую школу, уволенный изъ І-го класса Минской Духовной Семинаріи Петрз Сулковскій и. д. учителя въ Серникскую школу, имъющій свидътельство о знаніи курса начальнаго народнаго училища Леонтій Соболевскій и. д. учителя въ Дубойскую школу, окончившій Кореличское народное училище Адамз Урбановичз-Горбуновичз и. д. учителя въ Бостынскую школу.

По Рѣчицкому уѣзду—бывшія учительницы Рѣчицкаго женскаго народнаго училища Софія Олоденбургг-Герцко и Лидія Турцевичь въ Рѣчицкую женскую двухклассную школу, окончившая Паричское женское училище духовнаго вѣдомства Софія Давидовичь въ Казимировскую школу, окончившій Минскую Духовную Семинарію Влидимирь Ржечицкій въ Брагинскую двухклассную школу, окончившая Паричское женское учичище духовнаго вѣдомства Лидія Давидовичь въ Жаровскую школу, имѣющій званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы Петръ Стальмаковъ въ Свиридовичскую школу.

По Слуцкому увзду—окончившая Минское женское училище духовнаго въдомства Александра Биргоковиче въ Денисковичекую школу, окончившая Паричекое женское училище духовнаго въдомства Въра Корженевская въ Голынскую школу.

ПЕРЕМЪЩЕНЫ на учительскія мѣста изъ одной церковно-приходской школы въ другую:

По Игуменскому увзду—и. д. учителя Яченской школы Игнатій Павловиче въ Порвчскую школу, и. д. учительницы Порвчской школы Елена Брулкина въ Очижскую школу и учительница Зазерской школы Анастасія Кучинская во вновь открытую школу грамоты при Минской женской двухклассной школь, что при Екатерининскомъ соборъ.

По Минскому увзду—учительница Кіевецкой школы Софія Верковская въ Мало-Слъпянскую церковь—школу.

По Пинскому увзду—и. д. учительницы Серникской школы Софія Шестакова въ Могильнянскую школу Игуменскаго увзда.

По Ръчицкому уъзду — учительница Стръличевской школы Надежда Подольская въ Глуховичскую школу, учительница Чиколовичской школы Зинаида Лелявская въ Стръличевскую школу, учительница Жаровской школы Надежда Янковская въ Алексичскую школу, учитель Брагинской двухклассной церковно-приходской школы Михаилз Годлевскій въ Боровскую церковно-приходскую школу Пинскаго уъзда.

УВОЛЕНЫ отъ учительскихъ должностей въ церковноприходскихъ школахъ:

По Бобруйскому уъзду — учитель Пацево-Слободской школы *Иванъ Шагулинъ* за назначеніемь его на другую должность.

По Борисовскому утзду—учительница Мало-Долецкой школы *Анна Крикунова* и учитель Борисовской церковно-приходской школы *Владимирг Оберманг*.

По Игуменскому увзду—учительница Могильнянской школы Марія Нечаева за выходомъ въ замужество.

По Минскому увзду—учитель II класса Раковской двухклассной школы Лавръ Кляевскій, учительница Гатовской школы Надежда Глушковская, учительница Горутишской школы Марія Шиманская, и. д. учителя Мало-Слъпянской церкви—школы Иванъ Климанскій.

По Новогрудскому увзду—учительница Моринской школы Анастасія Смоличь (по мужу Верниковская) и п. д. учителя Ясенецкой школы Николай Квятковскій.

По Пинскому увзду — учительница Малковичской церковно-приходской школы Марія Тишкевичъ.

По Ръчицкому уъзду—учительница Глуховичской школы Фотинія Загоровская по прошенію, учитель Автютевичской школы Евдокими Шагулини и учительница Брагинской двухклассной школы Елена Бирюковичи за назначеніемъ ихъ на другія должности.

списокъ

учрежденій, коимъ по постановленіямъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совта, съ утвержденія Его Преосвященства, въ мъсяцъ Сентябръ 1899 года назначены къ выдачъ деньги изъ суммы губ. зем. сбора, ассигнованной на вспомоществованіе церковнымъ школамъ Минской епархіи на трехлътіе съ 1899 года.

1. Изъ Бобруйскаго упзднаго казначейства Бобруйскому Упзднаму Отдпленію Оовита.

На устройство сарая при Тальской церковно-приходской школь 40 р., на устройство двухъ печей въ классной ком-

натъ и квартиръ учителя 50 р. и на устройство п	пкафа для
книгъ 10 руб., а всего на строительныя нужды	означен-
ной школы	100 p.

2. Изг Борисовскаго уподнаго казначейства Борисовскому уподному Отдъленію Совита.

На устройство классной мебели и мебели для учительской квартиры въ Гнъздиловской ц.-приход. школъ 82 р. 50 к.

На ремонтъ Заба: певичской ц.-приходской школы 50 р. На расходы по устройству женскихъ отдъленій при Ольберовичской и Выдрицкой церковно-приходскихъ школахъ и на жалованье двумъ учительницамъ открываемыхъ отдъленій съ 1 Сентября по 31 Декабря 1899 г. . . . 320 р.

3. Изг Игуменскаго упаднаго казначейства Игуменскому Упадному Отдпленію Совпта.

На расширеніе и ремонть зданія Пуковской церковно-приходской школы, а также на устройство сарая съ амбаромъ и мебели для той же школы 318 р. 90 к.

4. Изг Минскаго губернскаго казначейства Минскому Упздному Отдпленію Совтта.

5. Изъ Мозырскаго уъзднаго казначейства Мозырскому Уъздному Отдъленію Совъта.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

(Продолженіе *)

3. По Игуменскому уѣзду—

Божинскаго прихода

Негоничской — учителю 15 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . 24 р. 30 к.

Бъличанскаго прихода

Дубовручской — учителю 13 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 40 к., итого. 22 р. 70 к.

Мощаницкой — учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 80 к., итого 17 р. 10 к.

Черневичской — учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 80 к., итого 17 р. 10 к.

Бродецкаго прихода

Наборской 1-й—учителю 13 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 35 к., итого 22 р. 65 к.

Наборской 2-й — учителю 15 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 70 к., итого 25 р.

Максимовичской—учителю 8 р., на наемъ помъщенія для шко-*) См. № 18 мин. Еп. Въд. за 1899 г. лы 4 р., на отопленіе и осв'ященіе школы 2 р. 30 к. и на учебныя припадлежности 2 р. 80 к, итого . 17 р. 10 к.

Велениской—учителю 13 р, на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 35 к., итого 22 р. 65 к.

Верхменскаго прихода

Кленникской—учителю 13 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . 22 р. 30 к.

Волмянскаго прихода

Петровичской — учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . 17 р. 30 к. Калитской — учителю 12 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и ссвъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 40 к., итого 21 р. 70 к.

Деханской — учителю 11 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 30 к., итого. 20 р. 60 к.

Глъбковичской — учителю 12 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 30 к., итого 21 р. 60 к.

Вороничского прихода

Руденской—учителю 15 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого. . 24 р. 30 к.

Гребенскаго прихода

Черновской — учителю 16 р., на наемъ помъщенія для шко-

лы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 80 к., итого 26 р. 10 к.

Карпиловской—учителю 13 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 10 к., итого 22 р. 40 к.

Fлуанской — учителю 13 р., на наемъ помѣщенія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 10 к., итого 22 р. 40 к.

Гребенскаго прихода

Бахоревичской — учителю 10 р., на наемъ помѣщеяія для школы 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 19 р. 30 к.

Бирчуковской—учителю 11 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 20 р. 30 к.

Еськовичской — учителю 11 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . 20 р. 30 к.

Долгиничекаго прихода

Засотьской-учителю 10 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и осв'єщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . . 19 р. 30 к.

Бросневичской-учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 90 к., итого 17 р. 20 к.

Усакинской — учителю 12 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р. на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 21 р. 50 к.

Домовичкаго прихода

Дрехчанской — учителю 13 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопление и освъщение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 80 к., итого 22 р. 10 к.

Дричинскаго прихода

Бълецкой-учителю 13 р., на ремонтъ школьнаго зданія 9 р., на отопленіе и осв'ященіе школы 2 р. 30 к., на учебныя принадлежности 3 р. 35 к. и на пріобрътеніе мебели 7 р., итого 34 р. 65 к.

Копейницкой — учителю 10 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и осв'ященіе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 10 к. итого 19 р. 40 к.

Боровской - учителю 11 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопление и освъщение школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 20 р. 50 к.

Станисловской-учителю 12 р., на наемъ пом'єщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 35 к., итого 21 р. 65 к.

Дудичского приходи

Осокской — учителю 10 р., на наемъ помъщенія для шкоды 4 р., на отопленіе и осв'ященіе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . 19 р. 30 к.

Тепленской — учителю 13 р., на наемъ помъщенія для шкоды 4 р., на отопленіе и освѣщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . . 22 р. 30 к.

Дукорскаго Петро-Павлов. прихода.

Дукорскаго Успенскаго прихода

Зазерскаго прихода

Зборскаго прихода

Вязьской — учителю 10 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 19 р. 30 к.

Зеньковичского призгода

Чуриловской — учителю 12 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . 21 р. 30 к. Игуменскаго прихода

Городищанской - учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 80 к., итого 17 р. 10 к.

Дыевской-учителю 20 р., на наемъ помъщенія для шкоды 4 р., на отопленіе и осв'єщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 80 к., итого 30 р. 10 к

Лежнинской — учителю 15 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 40 к., итого 24 р. 70 к.

Капланецкаго прихода

Воловницкой-учителю 12 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и осв'єщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого 21 р. 30 к. Клинокского прихода

Турецкой-учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 90 к., итого 17 р. 20 к.

Волмянской — учителю 12 р., на наемъ пом'вщенія для школы 4 р., на отопленіе и осв'ященіе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 30 к., итого 21 р. 60 к.

Иваничской — учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 90 к., итого 17 р. 20 к.

Петровинской-учителю 8 р, на наемъ школьнаго помъщенія 4 р., на отопленіе в освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 90 к., итого 17 р. 20 к.

Колбчанского прихода

Мацъевичской - учителю 12 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и осв'вщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 60 к., итого 21 р. 90 к. Максимовичской--учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и осв'ященіе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 20 к., итого 17 р. 50 к.

Дулебской — учителю 11 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 60 к., итого 20 р. 90 к.

Закутьской—учителю 12 р., на ремонть школьнаго зданія 12 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к., на учебныя принадлежности 3 р. 60 к. и на пріобрътеніе мебели для школы 8 р., итого . . . 37 р 90 к.

Лапичскаго прихода

Цъльской—учителю 8 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 2 р. 70 к., итого . 17 р.

Гомановской — учителю 12 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніє школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р., итого . 21 р. 30 к.

Семково-Слободской — учителю 16 р., на наемъ помъщенія для школы 4 р., на отопленіе и освъщеніе школы 2 р. 30 к. и на учебныя принадлежности 3 р. 30 к., итого 25 р. 60 к. (Продолженіе будетъ).



COPERPERABILE

Распоряженія Высшаго Правительства: О назначеніи на Минскую каседру Преосвященнаго Епископа Михаила.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства: по поводу навначенія Преосвященнаго Михаила Епископомъ Минскимъ —Перемфны по епархіальной службѣ.—Списокъ лицъ, избранныхъ въ составъ церковно-приходскихъ попечительствь.—Просвъщены св крещеніемъ.—Некрологь — Вакантный мѣста.—Раврядный списокъ учениковъ Минской Семинаріи.—Списокъ казенлокоштныхъ учениковъ минской Духовной Семинаріи.—Списокъ воспитанняцъ Минскаго женскаго училища, привятыхъ въ младшій классъ.—Разрядный списокъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.—Списокъ казеннокоштныхъ учениковъ Слуцкаго духовнаго училища.—Опъминскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта.

MUHCKIA BHAPXIAJBHBIA BBJONOCTI

No 19. 1899 200a. 1-го Октября

часть неоффиціальная.

C H O B O

на день празднованія св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову *).

Болши сея не имамъ радости, да слышу моя чада во истинъ ходяща (3 Іоан. 4).

Благочестивые слушатели! Мы днесь собрались въ семъ святомъ храмъ вознести свои молитвы великому Апостолу и Евангелисту Іоанну: но чёмъ растворить намъ эти молитвы, чтобы онв восходили горв, какъ оиміамъ, поднимались въ высь неба небесъ, гдъ престолъ Агица Божія и сопрестоліе тіхь, кому Онь дароваль спсти съ Собою (Откр. 3, 21), какъ друзьямъ Своимъ (Іоан. 15, 14)? -Апостоль Іоаннь самь открываеть, какого особаго дара онь ожидаеть отъ насъ, какъ духовныхъ чадъ своихъ: въ третьемъ соборномъ посланіи (къ Гаію) онъ пишетъ: Болши сея не имамз радости, да слышу моя чада во истинъ ходяща (3 Іоан. 4). Воть, благочестивые слушатели, тоть даръ великому Апостолу, какой сообщаетъ нашимъ молит-

^{*)} Произнесено за литургіей въ Іоанно-Богословской домовой церьви при Минской Духовной Семинаріи 26 Сентабря.

вамъ духовное благоуханіе: намъ нужно возжелать ходить во истинъ; но для этого необходимо познать истину, усвоить ее встиъ своимъ духовнымъ существомъ, благоговъть предъ нею во всъхъ путяхъ нашихъ. Итакъ, вопросимъ Апостола, что есть истина, въ которой ходили его возлюбленныя чада, доставляя ему высокую духовную радость при его трудахъ, подъятыхъ ради благовъствованія Христова. Ученикъ Гайй ходилъ въ истинъ, ибо былъ страннолюбивъ, призраваль христіанских в пропов'яниковь (3 loan. 7 и 8). Возлюбление, пишетъ ему Апостолъ, върно твориши, еже аще дъласши въ братію и въ странныя, иже свидътельствоваща о твоей любви предъ церковію; ихже предпослава достойно Вогу, добрю твориши (3 Іоан. 5 и б).-Ясно, что по Апостолу истина заключается въ извъстномъ направлении дъятельности члена Церкви, въ самой жизни христіанина, - любезная Апостолу истина -- далеко не предметь одного умозрвнія и подчась суетнаго словопренія. Въ первомъ соборномъ посланіи Апостоль Іоаннъ прямо сопоставляеть истину съ деятельностью и противополагаеть ее пустымь рачамь: Чадца мон, пишеть здась Апостоль, не любимъ словомъ ниже языкомъ, но дъломъ и истиного. И о семъ разумпемъ, яко ото истины есмы (1 Іоан. 3, 18 и 19). Но что же истинно въ дъягельности человъка, и гдъ здъсь область джи? - Дъла узкаго себядюбія -- ложь, дёла любви къ ближнимъ-- истина, первыя -ложь, какъ противныя духу служенія Христа, Который не прінде, да послужать Ему, но послужити и дати душу Свот избавление за многих (Мате. 20, 28), вторыяистина, какъ сродныя служенію Христа, какъ осуществленіе заповъди Его: Аще кто Мин служить, Мин да послыдствуеть (Іоан. 12, 26) и другой: Образь дахь вамь, да, якоже Азъ сотвория вамь, и вы творите (Іоан. 13, 15). Живущій по запов'ядямъ Христа ходить во истинь, пребываеть въ свътъ, нарушитель заповъдей Спасителя ходить во лжи, погруженъ въ тьму: Глаголяй, яко познахо Его, и заповиди Его не соблюдаеть, ложь есть, и въ семь истичы ипсть... Глаголяй себе во свити быти, а брата своего ненавидяй, во тмп есть досель (1 Іоан. 2. 4 и 9). Таково, благочестивые слушатели, ученіе объ истинь, предложенное возлюбленными ученикоми Того, Кто нарекъ Себя высочайшей Истиною: Азъ есмъ путь и истина и живот (Іоан. 14, 6), таково наставленіе наперсника и друга того величайшаго Наставника подъ солнцемъ, о Каковомъ нъкогда свидътельствовалъ Отчій гласъ съ небесъ: Его послушайте (Мате. 17, 5), и о Которомъ говорили даже наиболье медлительные сердцемъ для въры и косные по духу слушатели Его проповъди: Николиже тако есть глаголами человьки, яко сей Человьки (Іоан. 7, 46) Посему воспріимемъ не только умомъ, но и сердцемъ, съдалищемъ нашихъ чувствованій и желаній, ученіе объ истинъ друга Христова, Апостола Іоанна, возлюбимъ сію проповъдуемую Апостоломъ истину паче злата и топазія (Пс. 118, 127), преходящихъ благъ и скорогибнущихъ наслажденій міра сего, сдівлаемь сію истину світильникомь ногамь нашимъ и свътомъ стезямъ нашимъ (сн. пс. 118, 105), бичемъ для себялюбивыхъ помышленій нашихъ и наставницей въ мудрости, не щадящей проступковъ нашихъ, не потворствующей нашимъ заблужденіямъ (см. Сирах. 23, 2); такъ поступая, мы не только возрадуемъ, какъ древле Гаій, Небеснаго Покровителя сего храма и Молитвенника за предстоящихъ въ немъ, Апостола и Евангелиста Іоанна, но и усугубимъ собственную радость при совершения земного странствованія. Какъ часто нынъ слышится горькій вопль разочарованія въ жизни, сколь многіе тяготятся ею, какъ непосильнымъ бременемъ, уже на заръ дней своихъ, когда обычно для юнаго взора все болье или менье подернуто волотистой

пеленой, сколь многіе не находять въ жизни достойнаго смысда и дегкомысленно отрицають за ней высшее значеніе, будучи лишены всякаго надежнаго маяка въ свои бурные и ненастные дни. Все это потому, что они, не въдая, на чемъ зиждется истинная радость, нередко ищуть мишурныхъ призрачныхъ удовольствій въ низшей области нашихъ чувствованій, здісь хотять срывать благоухающія розы, чтобы усіять ими свой жизненный путь, но увы!-въ этой области не прозябаеть ничто, способное утолить гладъ базсмертной души человъка; не тварный преходящій міръ, въ которомъ дни человъка проходятъ, какъ дни странствованія (Быт. 47, 9), но рука Божія, и только она одна, можеть даровать радость и духовное утъщение мятущемуся духу человъческому (Екклез. 2, 25); только осужденный змій, пресмыкаясь на персти земной, способень ею насытиться, человъкъ же всегда и при обиліи ископанныхъ кладенцевъ будеть искать источникъ воды живой (Іоан. 8, 32.) Одна часть современнагокультурнаго человъчества съ гордостью смотрится въ обманчивое зеркало, отражающее внёшнюю дёятельность сыновъ въка сего, и мнитъ себя на нути къ обладанію полнотой истины, забывая, что стремится только къ познанію пстины относительно міра внішняго, чувственнаго. Пренебрегая истиной высшей, духовной, ограничивая свой кругозоръ областью условныхъ истинъ міра сего, иже преходита (1 Іоан. 2, 17), люди добровольно живуть въ постоянныхъ духовныхъ сумеркахъ, и естественно ихъ духовная жизнь столь жалка, какъ прозябание растений въ пещеръ, лишенной солнечнаго свъта. Тщетно стремление утолить духовный гладъ человъка, озарить его жизненный путь свътомъ бодраго жизнерадостнаго настроенія путемь усивка въ устроеніи его вившняго быта: пусть челов'якъ заставиль работать на себя дотоль праздные водопады, запрягая ихъ въ свои рабочія колесницы, пусть онъ, соревнуя древнему Еноху,

стремится подъ самыя облака небесныя, пусть онь обратиль солнечный лучь въ живописца, а могучую силу водяного пара въ благодътельную стихію для развитія промышленности,—всеже этоть человъкъ, и царствуя надь внъшней природой, живеть въ томительной для его духа пустынъ; поступательный ходъ въ устроеніи внъшняго быта человъчества уподобляется во многомъ восхожденію на снъговую вершину горы, блистающую издали, при пребываніи же на ней поражающую хладомъ.

ней поражающую хладомъ. Но есть радость истинная, потому что рождается отъ истины, отъ хожденія во истинъ, т. е. исполненія своего христіанскаго долга. Познавшій эту духовную радость, незаходящую въ сердцъ и при внъшнихъ превратностяхъ въ жизни подъ солнцемъ, уже не предастся всецъло скоропреходящимъ земнымъ утёхамъ, онъ повторить съ псалмопев-Имже образомъ желаеть елень на источники водныя, сице желаеть душа моя къ Тебъ, Боже. Возжада душа моя къ Богу крппкому живому (пс. 41, 1). Такова была духовная родость, свътившая на жизненномъ пути первымъ провозвъстникамъ Евангелія царствія Божія: увъровавъ вь Свъть, просвъщающій всякаго человъка, грядущаго въ міръ (Іоан. 1, 9), они понесли этотъ свъть духовный въ область тьмы и съни смертной; въ стремленіи къ служенію Евангелію Апостолы были способны отбросить мысль не только объ удобствахъ земной жизни человъка, но и о самой личной жизни, какъ исповъдаль нъкогда Апостоль Петрь: Се, мы оставихомо вся, и всяндо Тебе идохоми (Мате. 19, 27), какъ нъкогда писалъ Апостолъ Павель Филиппійцамь: Вминню вся уметы быти, да Христа пріобрящу (Филип. 3, 8). И что за чудный даръ пріобр'вли Апостолы въ награду за самоотреченіе: Исполнихся утпхи, преизбыточествую радостію о всякой печали, писаль Апостоль Павель (2 Кор. 7, 4), помощь

Божія, какъ духовная броня, хранила Апостоловь отъ стрълъ дукаваго, и малодушіе въ опасности и скорбь въ тъснотъ были имъ чужды (2 Кор. 4, 8 и 9).

Возжелаемъ же, братіе, познать сію духовную радость,

свътящую человъку въчно ровнымъ свътомъ на его жизненномъ пути, какъ предвкушение нетлънныхъ благъ грядушаго царствія Божія; она проистекаеть изъ успокоенія сердца въ Бозъ върующаго, что Богъ даровалъ намъ жизнь въчную, и сія жизнь въ Сынъ Его (1 Іоан. 5, 11) посему върующій во Іисуса Христа побъждаетъ міръ (1 Іоан. 5, 4), носить внутреннее сознаніе, что онь оть Бога (1 Іоан. 5, 19), что онъ живетъ и при внъшнихъ невзгодахъ полнотою истинной жизни (1 Іоан. 5, 12), что надъ нимъ недремленно печется око Божіе и его молитвамъ внимаетъ Господь (1 loan. 5, 14). Эта духовная радость, рождающаяся отъ хожденія во истинъ, не померкнеть и тогда, когда погаснеть для человъка сомние и свъть, муна и звъзды (Екклез. 12, 2), ибо эта радость будеть въ сердцѣ человъка, и когда призоветь его Господь приложиться къ отцамъ своимъ и пойти путемъ всей земли. Эта радость тогда еще усилится, ибо человъкъ по разръшении отъ узъ плоти будетъ въ единеніи со Христомъ (Филип. 1, 23). Эта радость не зайдеть въ сердцъ человъка и на послъднемъ судъ, когда отвергнется и осудится человъческое себялюбіе и даруется блаженное въчное оправдание только тъмъ, кто на землъ искаль и зналь высшую истину, не забываль о ней въ своей, хотя бы и скромной земной доль: таковы ть возлюбленные Божіи, о которыхъ говорить Ацостоль, какъ объ имъющихъ дерзновение и непостыдно являющихся предъ Христомъ въ пришествіе Его (1 Іоан. 2, 28). Эта радость спасеннаго гръшника соединится съ радостію Того, Кто пришель взыскати и спасти погибшаго (Лук. 19, 10), и Его наперсника и друга, великаго Апостола и Евангелиста Іоанна,

который не зналь большей радости, какъ въдать, что чада его въ истинъ ходятъ (3 Іоан. 4), и который самъ ради этой истины и ея насажденія въ міръ подъяль бользни и труды, каковые мы нынъ благодарно молитвенно воспоминаемъ. Аминь.

Св. священномученикъ Кипріанъ, епископъ Кареагенскій.

as axamian aranga on anadeonie ma-

(II podox menie *).

Посланія Святителя нісколько успокоили взволнованное состояние умовъ, особенно его объщания по окончании гоненія созвать для решенія вопроса о падшихъ соборъ. Падшіе соглашались ждать мира церкви. Но не такъ думали вожди раскола. Отъ собора они не могли ожидать ничего для себя хорошаго; поэтому они решились действовать. Особенно главные руководители раскола, -- Новать, къ тому времени незаконно, безъ воли св. Кипріана, сделавшій своимъ діакономъ Фелициссима, и Филициссимъ, незаконно занявшій мъсто діакона при Новать, — опасались надъ собой суда церкви. Когда разнесся слухъ о близкомъ возвращении св. Кипріана въ виду прекращенія гоненія, то Фелициссимъ сталъ во главъ всъхъ недовольныхъ и произвелъ возмущеніе, придравшись къ одному неважному обстоятельству. Это поразило Святителя и онъ, понявъ, что миръ въ церкви можно считать вполнъ нарушеннымъ и произощло раздъленіе, поспъшиль въ Кареагенъ, гдъ не замедлиль въ концъ Мая 251 года собрать соборь по поводу возникшаго раскола и для окончательнаго ръшенія вопроса о падшихъ; въ приготовленіяхъ

^{*)} См. № 17 Минск. Епарх. Въд. за 1899 г.

къ соборнымъ разсужденіямъ онъ написаль сочиненіе «О падшихо», гдѣ изложилъ свои воззрѣнія на этотъ предметъ. На соборѣ Святитель быль уже не расположенъ дѣйствовать мѣрами кротости на упорныхъ предводителей раскола. Новатъ и Фелициссимъ были отлучены отъ церкви, расколъ осужденъ, а относительно падшихъ постановлено: «Разсмотрѣвъ различныя свидѣтельства Св. Писанія, относящіяся къ нашему предмету, мы опредѣлили, не лишать падшихъ надежды на общеніе и миръ съ церковію, чтобы не подвергнуть ихъ отчаянію, и, затворивши для нихъ двери церкви, не заставить ихъ жить поязычески. Но съ другой стороны, чтобы не сдѣлаться нарушителями церковной дисциплины, наложили на нихъ продолжительную эпитимію».

Но еще не кончены были соборныя разсужденія, какъ св. Кипріану надлежало принять на себя новый трудь, по случаю возникшаго въ Римъ раскола, который составляль противоположность явившемуся въ Кареагенъ и былъ противодъйствіемъ снисходительному отношенію Римской церкви въ падшимъ. По смерти Римскаго епископа Фабіана на еписконскую канедру общимъ соборомъ еписконовъ былъ избранъ Корнелій, который относился къ падшимъ снисходительно. Но одинъ пресвитеръ, по имени Новаціанъ, очень образованный человъкъ, державшійся монтанистическихъ возэрбній и ведшій строгую подвижническую жизнь, возсталь противъ такого снисхожденія къ падшимъ; онъ уговорилъ его на канедру трехъ итальянскихъ епископовъ посвятить Такимъ образомъ въ Римской церкви Римскаго епископа. одновременно явилось два епископа. Оба обратились къ посредничеству св. Кипріана: каждый хлопоталь о признаніц имъ его правъ. Св. Кипріанъ, лично зная съ хорошей стороны Корнелія и въ то же время чрезъ надежныхъ пословъ въ Римъ провъривъ ходъ избранія епископовъ, призналъ права за Корнеліемъ. При такомъ положеніи дъла Новаціанъ

ръшился хитростію склонить на свою сторону другихъ африканскихъ епископовъ и уже имълъ въ этомъ успъхъ. Св. Кипріанъ съ горестію виділь, какое несчастіе угрожало церкви. Нарушение мира и раздъление было неизбъжнымъ, чего такъ всегда онъ старался избъжать. Хотя расколь большинствомъ и былъ осужденъ, однако онъ увлекъ за собой очень большое число послъдователей. Какъ бы то ни быдо, но разделеніе оставалось. Святитель, не имея другихъ мъръ къ дальнъйшему пресъчению зла, ръшился по прежнему дъйствовать силой убъжденія. Съ этой цълію онъ написаль свое знаменитое сочинение «О единстви церкви». Это сочинение вмъстъ съ посланиемъ св. Киприанъ отправилъ къ римскимъ исповъдникамъ, державшимъ сторону Новадіана. Оно произвело на нихъ такое глубокое впечатлъніе, что заставило ихъ сознать свое заблуждение и раскаяться въ немъ. Такъ почти однимъ благоразуміемъ и силой убъжденія св. Кипріанъ сумълъ ослабить опасный для церкви расколъ.

Умиротворивъ Римскую церковь и пресъкши дальнъйшее распространение возникшаго здесь и опаснаго для всей церкви раскола, Святитель въ следующемъ году однако должень быль снова выдержать борьбу съ на время замолкшимъ Карвагенскимъ расколомъ Исвата и Фелициссима послъ. перехода на сторону Навадіана главнаго вождя этого раскола Новата. Въ 252 году происходиль въ Кареагенъ обычный соборъ, на которомъ, по случаю начавшагося гоненія Галла, были смягчены эпитиміи для падшихъ. На эготъ соборъ явился нъкто Приватъ, бывшій епископъ въ Нумидіи и еще при Донатъ осужденный за разныя преступленія соборомъ 90 епископовъ, и требовалъ себъ оправданія. Когда же онъ получиль отказь, то присоединился къ партіи Фелициссима и отважился на неслыханную дерзость: объявиль св. Кипріана лишеннымъ сана, а на его мъсто уговориль трехъ африканскихъ епископовъ посвятить нѣкоего Фортуната. Фелициссимъ былъ посланъ въ Римъ съ увъдомленіемъ объ избраніи и посвященіи на постъ Кареагенскаго епископа Фортуната. Онъ тамъ сумблъ наклеветать на св. Кипріана Корнелію и убъдить послъдняго въ томъ, что Кипріанъ осужденъ всего Африканскою церковію и что при посвященіи Фортуната было 25 епископовъ. Корнелій быль настолько неблагоразумень, что готовь быль уже поверить Фелициссиму и признать Фортуната епископомъ. Св. Кипріанъ поспътиль послать письмо къ Корнелію, чтобы разубъдить его, и, между прочимъ, снисходительно укорялъ его за нетвердость духа. Корнелій должень быль сознаться въ своей ошибкъ и, такимъ образомъ, благодаря благоразумію св. Кипріана миръ въ церкви быль сохранень и расколь снова пресвченъ. Хотя онъ послв этого некоторое время еще и существоваль, но уже въ незначительномъ количествъ своихъ последователей, и не представляль больше никакой опасности для церкви.

между тъмъ какъ св. Кипріанъ вель борьбу съ возникавшими расколами, Промыслъ Божій для самой Кареагенской церкви посладъ тяжелое испытаніе, въ которомъ Святителю надлежало показать себя во всемъ величіи истиннаго христіанина. Гоненіе Галла, хотя и въ слабой степени, но всеже продолжалось. И воть въ 253 году къ ужасамъ его присоединилась въ Кареагенъ моровая язва. Въ это время Святитель является по-истинъ ангеломъ-хранителемъ не только для христіанъ, но и для язычниковъ. «Не смотрите, писаль онь въ трактать «О смертности», на лице страждущаго, они всъ ваши братья, дъти единаго Отца Небеснаго, и пусть язычники видять, что самая смерть не можеть угасить въ христіанинъ любви ко врагамъ». Являясь всюду, вездъ оказывая посильную помощь, онъ поддерживалъ, подкреплядь и воодушевляль своихъ пасомыхъ, все более и болъе пріобрътая любовь среди нихъ. Любовь и заботы пастыря услаждали Кареагенянамъ несчастія. Въ этихъ заботахъ о своей паствъ св. Кипріанъ написалъ три трактата: О смертности, Увпщаніе къ мученичеству и О милостыни. Къ этому же времени относится и его посланіе къ Диметріану, въ которомъ св. Кинріанъ старался оправдать христіанъ въ возводимыхъ на нихъ обвиненіяхъ, что они будто бы являются причиной моровой язвы.

(Продолжение будетъ).

Временные педагогическіе курсы для учащихъ въ церковноприходскихъ школахъ Минской епархіи, бывшіе въ городѣ Минскѣ лѣтомъ 1899 года.

(Продолжение *).

На урокахъ по церковному уставу было сказано о кругахъ богослуженія—суточномъ, седмичномъ, годовомъ и подвижныхъ дней; затъмъ, были разсмотръны послъдованія службъ круга суточнаго; потомъ, слушатели были ознакомлены съ составомъ богослужебныхъ книгъ, при чемъ особенное вниманіе было обращено на содержавіе Типикона; въ заключеніе было показано, какъ согласовать чтенія изъразличныхъ богослужебныхъ книгъ на обычной воскресной службъ, и для сего быль указанъ порядокъ богослуженія на 18 іюля. Независимо отъ сего, слушатели были ознакомлены съ знаменіями праздниковъ, съ зрячею пасхаліею и съ знаками дней недъли, которые ставятся на поляхъ церковнаго мъсяцеслова.

По церковно славянской грамотъ было 2 образцовых урока, 8 пробныхъ (по получасу каждый) и 2 методическій бесёды. Образцовые уроки даны были въ старшемъ и сред-

^{*)} См. № 18 Минск. Епарх. Въд. за 1899 г.

немъ отдъленіяхъ, а пробные -- во всёхъ трехъ отдёленіяхъ (2 въ старшемъ и по 3 въ среднемъ и младшемъ). На методическихъ беседахъ, прежде всего, разъяснено значение церковно-славянской грамоты въ религіозно-воспитательномъ отношеніи, а также для умственнаго развитія дітей. При этомъ показана была неправильность взгляда на славянскій языкъ, какъ на языкъ мертвый и потому якобы безполезный. Затымь было сказано объ отношении церковно-славянской грамоты къ Закону Божію и русскому языку-двумъ главнымъ предметамъ школы. Потомъ разсмотрвны основанія, по которымъ обученіе грамотъ начинается одними (напр. Н. И. Ильминскимъ) съ славянскаго языка, а другими - съ русскаго, а также разобраны были основанія, по которымъ нѣкоторые педагоги предлагаютъ учить церковнославянской грамотъ по буквослагательному способу. По методикъ предмета было скозано объ ознакомленіи дътей съ особенностями славянской азбуки, надстрочными знаками, удареніями, титлами, славянскими цыфрами; о времени, съ какого нужно начинать это ознакомленіе; о переход'ї отъ азбуки къ краткимъ изреченіямъ изъ Св. Писанія и богослужебныхъ книгъ, а также къ чтенію Часослова, Псалтири и Евангелія; о качествахъ, требуемыхъ отъ славянскаго чтенія: правильности, ясности и раздільности, выразительности; объ особенностяхъ славянскаго чтенія сравнительно съ русскимъ въ отношении къ этимъ качествамъ; о пріемахъ, употребляемыхъ при научении чтеню правильному, сознательному и выразительному: объ исправлении ошибокъ при чтеній учениковъ, объ образдовомъ чтеній самого учителя; о пріемахъ при объясненій славянскихъ словъ, отличающихся отъ русскихъ; о практическомъ ознакомленіи съ граммати кою; о пріемахъ объясненія славянскаго текста: о возможно близкомъ отношении перевода и объяснения къ тексту, о соотвътстви объясненій степени пониманія учениковъ; о матеріаль для чтенія; о пособіяхъ, употребляемыхъ при первоначальномъ и дальныйшемъ обученіи церковнославянскому чтенію и въ частности при объясненіи псалмовъ (толкованіяхъ, русскомъ нереводь, словаряхъ); о совмыстныхъ занятіяхъ съ двумя отдыленіями и о неудобствы ихъ въ большинствы случаевъ; о самостоятельныхъ работахъ, даваемыхъ въ тыхъ отдыленіяхъ, съ которыми не занимается самъ учитель непосредственно, и объ ихъ провыркы; объ обученіи славянскому письму и значеніи его.

По русскому языку было 6 образцовыхъ уроковъ (2 по обученію грамоть, 2 по объяснительному чтенію, 1 по обученію правописанію и 1 по обученію письменному изложенію мыслей), 22 пробныхъ, по получасу каждый (6 по обученію грамоть, 8 по объяснительному чтенію, 6 по обученію правописанію и 2 по обученію изложенію мыслей) и 6 методическихъ бесёдъ (2 по обучению грамотъ, 2 по объяснительному чтенію, 1 по обученію правописанію и 1 по изложенію мыслей). Предметомъ бесідь по обученію грамоті служили слъдующіе вопросы: буквослагательные и звуковые методы обученія; ихъ достоинства и недостатки; трудности обученія по буквослагательнымъ способамъ и попытки облегчить эти трудности въ Западней Европф; основанія, заставляющія предпочесть звуковой методь буквослагательному; сущность звуковыхъ методовъ -- аналитическаго и синтетическаго; русскіе представители того и другого метода; выгоды, извлекаемыя изъ соединенія этихъ методовъ; выборъ звукового матеріала для первыхъ уроковъ грамоты; общія основанія распреділенія звукового матеріала; упражненія, входящія въ урокъ грамоты; первые уроки чтенія по книгъ; нисьмо на урокахъ грамоты. На бесбдахъ по методикъ объяснительнаго чтенія были разъяснены следующіе вопросы: цъль обученія чтенію; качества чтенія, при которыхъ оно двлается средствомъ самообразованія; недостатки дітскаго чтенія; средства обученія хорошему чтенію; упражненія, входящія въ урокъ объяснительнаго чтенія; составъ урока объяснительнаго чтенія въ зависимости отъ характера и содержанія читаемаго; цѣль и чріемы выясненія разнородныхъ статей, помѣщаемыхъ въ книгахъ для чтенія въ начальной школѣ. Въ бесѣдѣ по обученію изложенію мыслей было сказано о распредѣленіи упражненій въ изложеніи мыслей по степени ихъ трудности и объ отношеніи уроковъ по изложенію мыслей къ урокамъ объяснительнаго чтенія. Содержаніе бесѣды по обученію правописанію было слѣдующее: первоначальныя упражненія въ правописанію; значеніе особенностей мъстнаго говора; диктовка объяснительная и повѣрочная.

По счисленію было 6 образцовых уроковъ, по 2 въ каждомъ отделенія, 18 пробныхъ (по получасу каждый) и 7 методическихъ бесъдъ, изъ коихъ одна вступительная. Содержаніе вступительной бесёды было слёдующее: взгляды, госпорствовавшие на обучение ариометикъ въ старой школъ; реформа, произведенная въ методикъ ариометики послъдователями Песталоцци; методъ Грубе и его русскій представитель Евтушевскій; новъйшіе взгляды на цъль преподаванія ариеметики; основанія методовъ Гольденберга и Шохоръ-Троцкаго. На последующихъ беседахъ были разъяснены следующіе отдълы предмета: прямой и обратный счеть до 10; сравнение чисель въ разностномъ и кратномъ отношенияхъ; понятіе о числахъ именованныхъ и отвлеченныхъ; нормальные пріемы дъйствій надъ числами до 100; наглядныя пособія; нумерація; умноженіе и дъленіе надъ числами любой величины; составныя именованныя числа; квадратныя и кубическія міры; виды ариометических задачь; выборь и значеніе задачь для курса начальной ариометики.

По обучению чистописанию быль 1 образцовый урокъ, 6 пробныхъ (по получасу каждый), въ томъ числъ 1 по сла-

вянскому письму полууставомъ, и 1 бесъда. На бесъдъ было сказано о посадкъ ученика при письмъ и держаніи пера; о распредъленіи элементовъ буквъ и самыхъ буквъ по степени ихъ трудности; о значеніи такта при письмъ, веденіи урока чистописанія; объ относительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ различныхъ орудій письма—грифеля, барандаша и пера; о значеніи опрятнаго или неряшливаго содержанія письменныхъ принадлежностей.

Преподаваніе церковнаго пінія велось по программі, приложенной къ «Правиламъ» о курсахъ. Примънительно къ неодинаковымъ познаніямъ слушателей программа дёлится на двъ части: для слушателей старшей группы и младшей. При распредъленіи слушателей на группы къ слушателямъ старшей группы были предъявлены следующія требованія: знаніе осмогласныхъ нап'явовъ въ одноголосной мелодіи и ум'вніе разобрать нетрудную мелодію по квадратной и круглой нотв. Изъ всего состава слушателей и слушательницъ курсовъ этимъ требованіямъ могли удовлетворить въ большей или меньшей степени только 13 человъкъ, въ томъ числь 6 учителей и 7 учительниць. Изъ остальныхъ слушателей и слушательницъ одни могли кой-какъ пъть гласы, особенно если было показано начало гласа, но не имъли почти никакого представленія о нотахъ, другіе, напротивъ, разбирали, хотя и не бойко, ноты, но совствить не знали гласовыхъ напъвовъ, наконецъ, третьи прямо заявляли, что они ни ноть не знають, ни пъть не умъють. Совсъмъ не знающихъ пънія было 8 чел.

Занятія по церковному пѣнію также раздѣлялись на практическія и теоретическія. Практическія занятія состояли въ изученіи указанныхъ въ программѣ видовъ церковнаго осмогласія и неосмогласныхъ напѣвовъ литургіи и всенощнаго бдѣнія, въ хоровыхъ спѣвкахъ, на которыхъ слушатели приготовлялись къ пѣнію при богослуженіи, въ ознакомленіи съ

пріемами организаціи и управленія хоромь и въ пробныхъ урокахъ въ школѣ. Предметомъ теоретическихъ занятій было изученіе общей теоріи пѣнія и элементарной гармоніи въ указанныхъ программою предѣлахъ. Назначенное на изученіе пѣнія число учебныхъ часовъ было распредѣлено между указанными видами занятій слѣдующимъ образомъ: на изученіе круга богослужебнаго пѣнія по группамъ было отведено 65 час. (33 для младшей группы и 32 для старшей), на образцовые уроки въ школѣ 2 час., на пробные уроки 2 час, на хоровое пѣніе 16 час. и на изученіе теоріи пѣнія 67 час. (33 для младшей группы и 34 для старшей). Разборъ уроковъ не входилъ въ число урочныхъ часовъ.

Епарх. Наблюдатель, Свящ. . Ппикевичъ.

Храмовой праздникъ въ домовой церкви при Минской Духовной Семинаріи и собраніе Кирилло-Меводієвскаго Братства.

SHORE CONCLUDED HOREBORN EN ORIGINATION MENORIALE

Въ Воскресенье 26-го Сентября, въ день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, Минская Духовная Семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ. Наканунъ въ семинарской церкви было отслужено всенощное бдение съ чтениемъ акаепста св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову. Въ самый день праздника была совершена торжественная литургія, а по окончанів ея молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову съ кольнопреклоненной молитвой. Божественную литургію совершаль о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Тихонъ, въ сослуженій о. Инспектора Семинарій ісромонаха Өаддея, Духовника Семинаріи священника П. Перебилло и священниковъ М. Русецкаго и Е. Красовскаго. Въ служении молебствія кром'в того приняли участіе о. Смотритель Минскаго духовнаго училища священникъ Іоаннъ Борковскій и нѣкоторыя лица сельскаго духовенства, прибывшія въ Минскъ

на окружной училищный събздъ. За литургіей было сказано слово Преподавателемъ Семинаріи Е. Воронцовымъ *).

Послъ Богослуженія въ актовомъ заль Семинаріи, нодъ предсъдательствомъ о. Ректора Архимандрита Тихона, состоялось общее годичное торжественное собрание членовъ Кирилло-Менодієвскаго Братства, имъющаго своей задачей оказывать помощь бъднъйшимъ ученикамъ Семинаріи. Въ собраніи присутствовали Губернскій Предводитель дворянства ст. сов. А. Г. Ратьковъ-Рожновъ, Директоръ народныхъ училищъ д. ст. сов. Н. Ф. Акоронко, Директоръ реальнаго училища д. ст. с. И. И. Самойло, управляющій контролемъ Либаво-Роменской ж. д. ст. сов.: П. А. Григоровичъ, лица городского духовенства, преподаватели Семинаріи и Духовнаго училища и др. Собраніе открылось пініемь молитвы «Днесь благодать Святаго Духа насъ собра». Послъ этого дълопроизводителемъ Братства, Преподавателемъ Семинаріи Е. Пахомовымъ, былъ доложенъ общему собранію отчетъ по Братству за истекшій 1898/9 братскій годъ, каковой и быль утвержденъ общимъ собраніемъ. Послъ чтенія отчета общимъ собраніемъ быль произведень выборъ на новое трехлітіе выслужившихъ срокъ двухъ членовъ Правленія Братства и членовъ ревизіонной комиссіи на слъдующій годь; при чемъ избранными оказались лица, занимавшія эти должности и ранке. По окончаніи выборовь семинарскимь хоромь быль исполненъ гимнъ св. братьямъ Кириллу и Менодію и маршъ «Многи лъта»; послъдній быль пропьть подъ аккомпаниментъ семинарскаго оркестра. Во время пънія казначеемъ Братства, Преподавателемъ Семинаріи А. Булычевымъ, былъ произведенъ пріемъ членскихъ взносовъ на будущій 1899 — 1900 братскій годъ. Собраніе закончилось народнымъ гимномъ «Боже, Царя храни!» и молитвой «Достойно есть».

^{*)} Напечатано выше.

Главное Депо Музыкальныхъ Инструментовъ

торговаго лома

КРЕИЦЕРЪ въ г. ГРОДН

состоящаго представителемъ для Съверо-Запада Россіи многихъ всемірно-знаменитвищихъ фабрикъ Европы и Америки, рекомендуетъ:

существующіе музыкальные инструменты выешаго качества въ огромномъ выборъ

\$\$ ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ ЦЪНАМЪ ВЪ РОССІИ. \$\$

При продажь роялей, піанино и фистармоній допускается разсрочка платежа по письменному соглашенію.

Большой выборъ ручныхъ и самоиграющихъ инструментовъ для народныхъ чайныхъ, салоновъ и т. п., вполив удобныхъ какъ для танцевъ, такъ и для домашняго развлеченія.

Полный иллюстрированный каталогь и подробныя сведенія высыдаются безплатно.

> Требованія адресовать А. Крейцеръ въ г. Гродно. Съ глубокимъ уважениемъ А. Крейцеръ

C 40 H W DP 505 A BB B BC:

Сдово на день празднованія св. Апостолу и Евангелисту Ісанну Богослову.-Св. священномученикъ Кипріанъ, еписконъ Кароагенскій (предолженіе).--Временные педагогическіе курсы двя учащихь въ церковно-приходскихъ школахъ Минской епар-хін, бывшіе въ городъ Минскъ лътомъ 1899 года (продолженіе).—Храмовой правд-никъ въ домовой церкви при Минской Духовной Семинаріи и собраніе Кирилло-Меоодієвскаго Братства.—Въ приложеніи отчеть о состояніи церковныхъ школь Мин-ской епархіи по учебно-воспитательной части за 1897/в учебный годъ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Аленсандръ Товаровъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 7 Октября 1899 года. Цензоръ, Каоедральнаго собора Ключарь, Священникъ Павелъ Аоонскій. учениковъ по Богослуженію показывають, что этоть отдёль курса изучался ими не столько по учебнику, сколько путемъ неопустительнаго посёщенія церковныхъ службъ и дёлтельнаго участія въ совершеніи оныхъ; въ большинств случаевъ ученики вполнё удовлетворительно разсказывали порядокъ церковныхъ службъ по богослужебнымъ книгамъ и объясняли церковный священнодёйствія; особенно близкое знакомство съ церковнымъ уставомъ обнаружили ученики Бабчинской и Рёчицкой школъ.

Объемъ пройденнаго въ младшемъ отдёленіи не вполнё совпадаетъ съ программами. Въ этомъ отдёленіи изучается только священвая исторія по курсу третьяго года, а также повторяется или, какъ въ Еремичской и Брагинской школахъ, изучается катихизисъ въ объемѣ программы одноклассной школы; церковная исторія въ этомъ отдёленіи не изучается ни въ одной школѣ. Познанія учениковъ въ предёлахъ пройденнаго наблюдатели признаютъ достаточными. Только наблюдатель Рёчицкаго уёзда отмёчаетъ недостаточно твердое усвоеніе исторіи учениками Брагинской школы, а также наклонность учениковъ этой школы къ буквальному, часто безъ должнаго пониманія, заучиванію уроковъ. Въ Минской и Лунинецкой желёзнодорожныхъ школахъ распредёленіе учебнаго матеріала по годамъ обученія нёсколько иное и тамъ программы выполнены съ успёхомъ.

По церковно-славянской грамотт. Во всёхъ школахъ, кромё Брагинской, ученики старшаго отдёленія читаютъ пославянски, безъ различія книгъ, очень хорошо, т. е. совершенно правильно, вполнё свободно и съ достаточнымъ пониманіемъ; историческія мёста изъ Евангелія ученики въ большинстве случаевъ могутъ передавать почти въ дословномъ переводё; съ славянскимъ счисленіемъ также ознакомлены. Напротивъ, ученики Брагинской школы читаютъ недостаточно бёгло и мало осмысленно; по октоиху и дру-

гимъ богослужебнымъ книгамъ ученики этой школы могутъ читать только выученное, а съ счисленіемъ и совсѣмъ не знакомы. Дѣти младшей группы, опять кромѣ Брагинской школы, читаютъ по Евангелію, Часослову и Псалтири также хорошо и также не безъ пониманія. Въ Минской школѣ практикуется заучиваніе избранныхъ псалмовъ.

По русскому языку. По-русски ученики обоихъ отделеній читають бізгло, вполні сознательно и достаточно выразительно; содержание прочитаннаго передають складно; выученныя стихотворенія и статьи произносять умідо. Что же касается усвоенія грамматическаго матеріала, то въ этомъ отношеніи познанія учениковъ оставляють желать большаго. Ученики младшаго отдъленія, имъя понятіе о главныхъ частяхъ ръчи и объ измъненіяхъ ихъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ, а также усвоивъ нъкоторыя правила правописанія глаголовъ, существительныхъ и прилагательныхъ, мало навыкли въ разборъ предложеній, особенно сложныхъ и довольно слабо усвоили отдъль о правописании вообще, а о знакахъ препинанія они почти ничего не слыхали, всябдствіе чего въ письменныхъ работахъ допускають грубыя отибки. Ученики старшаго отдъленія разбирають предложенія хорошо и пишуть грамотніве, но въ общемъ ореографія и знаки препинанія и здёсь составляють слабое мёсто. Письменныя упражненія учениковъ обоихъ отділеній состояли большею частію изъ диктантовъ и ръдко изъ составленія примъровъ на изученныя грамматическія правила; въ письменномъ изложении мыслей ученики совстмъ не упражнялись. Сравнительно лучше дъло поставлено въ Минской и Лунинецкой жельзнодорожныхъ школахъ, гдъ ученики и пишутъ, можно сказать, грамотно, и упражняются въ составлени самостоятельных в сочиненій на темы повъствовательнаго и описательнаго характера. Но противопоставлять жельзнодорожныя школы прочимъ двухкласснымъ школамъ было бы

несправедливо, такъ какъ эти последнія даже мечтать не смёють о техъ средствахъ для образцовой постановки учебной части, какими располагаютъ школы желёзнодорожныя: тутъ и дополнительные классы, и по-предметная система преподаванія, и прекрасная матеріальная обстановка, и вполнё исправное посёщеніе школъ учащимся и проч.

По чистописанію. Успъхи обученія по чистописанію во всъхъ школахъ удовлетворительные. Ученики младшаго отдъленія пишутъ буквами средней величины большею частію въ двухъ линейкахъ и ръдко по одной, а ученики старшей группы упражняются въ скорописи, но опять пишутъ почти вездъ по линейкамъ. На безлинейное письмо мало, повидимому, обращается вниманія. Ученическія работы производятъ весьма пріятное впечатльніе своею чистотою, правильностію и красотою отдъльныхъ буквъ, одинаковымъ наклономъ ихъ, но того, что называется связнымъ письмомь, не видно. Славянское письмо можно встрътить какъ ръдкость, а письму круглымъ шрифтомъ дъти нигдъ не обучаются.

По счислению. Въ Лунинецкой и Минской школахъ пройденъ весь курсъ ариометики включительно до тройнаго правила, въ Раковской, Туровской и Брагинской программа двухклассной школы выполнена во всемъ ея объемѣ, а въ Бабчинской, Ръчицкой и Еремичской школахъ болѣе или менъе основательно изученъ только курсъ третьяго года, съ курсомъ же четвертаго года ученики этихъ школъ ознакомлены весьма мало. Успъхи обученія въ младшемъ отдъленіи во всъхъ школахъ, кромѣ Минской и Лунинецкой, сводятся къ знанію дъйствій надъ составными именованными числами съ прибавленіемъ изъ курса третьяго года таблицы русскихъ мъръ. Познанія учениковъ въ предълахъ пройденнаго всъ наблюдатели признаютъ достаточными, а въ школахъ Лунинецкой и Брагинской—хорошими.

По географіи и русской исторіи. Географія и русская

исторія опять изучаются не въ младшемъ отдёленіи, какъ требуется программами, а въ старшемъ. Отзываясь съ по-хвалой объ успёхахъ учениковъ по исторіи, всё наблюдатели жалуются на крайнюю отрывочность и общность свёдёній ихъ по географіи и объясняють этоть недостатокъ отсутствіемъ учебника, принаровленнаго къ программъ. Кромъ школъ желізнодорожныхъ, гді географія проходится въ боліве общирномъ видів, весьма обстоятельныя свідівнія по этому предмету пріобрівли также ученики Брагинской школы, которые знають много боліве, чёмъ требуется программой.

По церковному пънію. Церковное п'вніе изучается во всвхъ двуклассныхъ школахъ, но такого пвнія, какое требуется программою, т. е. обяходнаго, нъть ни въ одной школь. Только въ Ръчицкой школь учитель В. Чириновичъ попробоваль было обучать детей обиходному нотному пенію, но самъ оказался такимъ неопытнымъ въ этомъ дель, что въ концъ концевъ не научилъ дътей никакому пънію, ни нотному, ни съ голоса, и въ пъніи при Богослуженіи ученики Ръчицкой школы не принимали участія. Въ прочихъ школахъ ученики обучаются пънію наслышному и только участвующіе въ школьныхъ хорахъ имфють нфкоторое представленіе о нотахъ. Правильное, систематическое обученіе прию по нотамъ хотя от только хористовъ нигде не практикуется. Обыкновенно всв сведенія детей о нотахъ ограничиваются знаніемъ названія и начертанія нотъ. Общее пъніе въ собственномъ смысль слова существуеть только въ Бабчинской школь, гдь обучаеть пънію самь о завъдующій и гдв двти поють при Богослуженіяхь всей школой. Хотя въ Бабчинской школъ пъніе преподается съ голоса, но напъвы, не исключая и гласовъ, ученики усвоили правильно и твердо и поютъ достаточно стройно. Въ остальныхъ школахъ въ пъніи при Богослуженіи принимають участіе только хористы, за исключеніемь Минской школы, гдв

нъкоторыя пъснопънія, какъ напр., Върую, Отче нашъ, поются встми учащимися. Участники хоровъ знаютъ вств напъвы, познанія же прочихъ учениковъ ограничиваются умъніемъ пъть молитвы и нъкоторыя пъснопънія литургіи. Въ Брагинской школь пънія какъ предмета, обязательнаго для встя учениковъ, не существуетъ: школьный регентъ, получающій содержаніе отъ мъстнаго общества, говоритъ Ръчицкій наблюдатель, больше интересуется образованіемъ хора по вкусу общества, чтю наученіемъ простому пънію встя учениковъ школы, а вкусъ общества требуетъ больше партеснаго пънія. Существующіе при школахъ хоры поють очень хорошо, особенно при школахъ: Минской, Еремичской и Лунинецкой. Наименъе увлекается партеснымъ пъніемъ хоръ Еремичской школы.

Въ желъзнодорожныхъ школахъ, въ виду спеціальнаго назначенія ихъ—подготовлять учениковъ для поступленія въ жельзнодорожныя техническія училища, ученикамъ были преподаны еще элементарныя свъдънія по геометрія, физикъ и естествовъдънію, а также они обучались черченію.

Въ школахъ одноклассныхъ.

По Закону Божію. Въ младшемъ отдёленіи, которое составляють вновь поступившіе въ школу ученики, а также малоуснівшіе изъ второгодниковъ, изучаются по Закону Божію молитвы, въ среднемъ —Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завітовъ и въ старшемъ—краткій катихизись и ученіе о Богослуженіи. Въ каждомъ послідующемъ отдівленіи повторяется курсъ предыдущаго. Въ большинстві школь молитвы діти усвоили хорошо и читають правильно. Кроміз молитвы, указанныхъ въ программів, во многихъ школахъ ученики старшаго отділенія заучили также тропари дванадесятыхъ праздниковъ, молитву предъ причащеніемъ, молитву Св. Ефрема Сирина, 50-й псаломъ, а въ Минской же-

льзнодорожной школь и тропари соименныхъ святыхъ. По объяснению молитвъ ученикамъ средней группы сообщается вначение непонятныхъ славянскихъ словъ и выражений, а ученики старшаго отдъления знакомятся и съ общимъ содержаниемъ молитвъ.

Священную исторію ученики изучають по руководству протоіерея П. Смирнова (Наставленіе въ Законт Божіемъ) и въ немногихъ школахъ по книжкт протоіерея Ө. Миткевича (Священная Исторія въ краткихъ разсказахъ, для дтей младшаго возраста), или же по руководству, одобренному для школъ грамоты (въ Брагинской школт). Отвтами учениковъ по исторіи наблюдатели въ большинствт случаевъ остаются довольны, находя ихъ достаточно обстоятельными и складными.

Познанія учениковъ по катихизису и ученію о Богослуженіи въ предѣлахъ изученныхъ руководствъ были въ общемъ также удовлетворительны. Въ лучшихъ школахъ ученики обнаружили порядочный навыкъ къ передачѣ уроковъ катихизиса связною рѣчью, а по Богослуженію могли разсказывать литургію почти въ послѣдовательномъ порядкѣ.

Въ I классъ двухклассныхъ школъ успъхи по Закону Божію слабъе. Такъ, напр., въ Брагинской и Еремичской школахъ ученики старшаго отдъленія совсъмъ не изучали катихизиса и Богослуженія.

По мерковно-славянской грамоть. Обучение славянскому чтению въ большинствъ школъ начинается въ младшемъ отдълении и въ немногихъ—въ среднемъ. Ученики младшаго отдъления читаютъ по букварямъ и могутъ разбирать отдъльныя слова. Дъти средняго отдъления читаютъ по книжкъ Ильминскаго или по Псалтири и Часослову. Въ этомъ отдълении учащиеся уже ознакомлены съ титлами и ударениями и читаютъ, котя еще очень неспътно, но въ общемъ довольно правильно. Значение нъкоторыхъ, чаще

встръчающихся непонятныхъ словъ также сообщено дътямъ средней группы. Ученики старшаго отдъленія читають уже достаточно свободно и въ каждой школъ имъются ученики, допускаемые къ чтенію въ церкви. Евангельскій текстъ ученики этого отдъленія понимають достаточно и съ славянскимъ счисленіемъ ознакомлены.

По русскому языку. Ученики младшаго отделенія научаются къ концу года читать и писать на доскъ отдъльныя слова. Дъти средняго отдъленія читають еще медленно, но уже съ нъкоторымъ пониманіемъ и болье легкія статьи могутъ передавать по вопросамъ. Въ видахъ пріученія дътей къ чтенію выразительному, въ этомъ отдёленіи начинается уже заучиваніе небольшихъ басенъ и стихотвореній. По изучению правилъ правописания ученики средняго отдъленія ознакомлены съ употребленіемъ въ срединъ и въ концъ словъ знаковъ в и в, съ сомнительными гласными и согласными, съ простъйшими правилами о переносъ словъ и съ нъкоторыми коренными словами на букву п. Ученики старшаго отдъленія читають уже достаточно бъгло, сознательно и выразительно, и содержание прочитаннаго передають дътски-разумно. Изъ грамматики они практически ознакомлены съ главными частями ръчи и съ разборомъ предложеній. Что касается ореографіи, то въ большинствъ случаевъ наблюдатели не довольны письменными работами учениковъ; по крайней мъръ къ письму статей связнаго содержанія діти мало пріучены.

По чистописанію. Обученіе письму, какъ искусству, начинается съ средняго отдівленія. Послів предварительныхъ упражненій въ письмів элементовъ буквъ ученики средняго отдівленія къ концу года научаются писать по сіткі крупнымъ шрифтомъ буквы и слова. Ученики старшаго отдівленія пишутъ буквами средней величины также по сітків и безъ оной. Боліве способные изъ нихъ переходять къ концу курса къ письму по одной линейкъ. Славянскому письму дъти нигдъ не учатся.

По счислению. Познанія учениковъ младшаго отдёленія сводятся къ умёнію писать цифры, считать приблизительно до 100 и производить устно вычисленія на присчитываніе и отсчитываніе въ предёлахъ двухъ—трехъ десятковъ. Ученики средняго отдёленія знакомятся съ письменнымъ производствомъ четырехъ дёйствій надъ числами до 1000 и занимаются устнымъ рёшеніемъ задачъ и примёровъ на числа до 100. Ученики старшаго отдёленія продолжаютъ изучать дёйствія надъ отвлеченными числами въ предёлахъ до милліона и знакомятся съ составными именованными числами. Суммы и разности чиселъ перваго десятка, а также таблицы умноженія и дёленія усвоены учениками въ большинствъ школъ твердо; достаточно усвоены также и правила о прочизводствъ дёйствій.

По церковному понію. Постановка церковнаго пінія вы школахъ требуетъ еще значительного расширенія и улучшенія. Въ большинствъ школь дъти пріучаются только къ ивнію съ голоса общеупотребительных в молитвъ и нъкоторыхъ пъснопъній литургіи, и въ такихъ школахъ ученики иногда становятся на клиросв и поють вивств съ псаломщиками, а въ нъкоторыхъ школахъ, коихъ также весьма немало, дъти и совсъмъ не обучаются пънію. Болье или менње правильно устроенные хоры существують при следующихъ школахъ: Бобруйской — Березинской, Вильчанской. Глубоковичской и Михалевской, Бобруйскаго ужада; Борисовской, Выдрицкой и Свядской, Борисовскаго ублуа: Дукорской, Домовицкой, Капланецкой и Сергвевичской, Игуменскаго увзда; Кіевецкой и Папернянской, Минскаго увзда; Рычевской и Озеранской, Мозырскаго увзда; Вольнянской, Вселюбской, Делятичской, Жельзницкой и Негиввичской-Казанской, Новогрудскаго увзда; Логишинской, Нобельской,